

УДК 159.937:[612.613+618.17]

## **КОНЦЕПЦИЯ ЭРОГЕННЫХ СЕНСОРНЫХ СИСТЕМ ЧЕЛОВЕКА. ВИЗУАЛЬНЫЕ ЭРОГЕННЫЕ СТИМУЛЫ**

*Г. С. Кочарян*

*Харьковская медицинская академия постдипломного образования*

**Представлена разрабатываемая автором концепция эрогенных сенсорных систем человека, ее терминологический аппарат, а также данные о воздействии различных визуальных эрогенных стимулов на мужчин и женщин.**

**Ключевые слова:** человек, эрогенные сенсорные системы, эрогенные визуальные стимулы, воздействие.

В настоящее время существует такое понятие как «эрогенная зона». «Эрогенная зона (от греческого ἔρως [эрос, «любовь»] и английского – genous, производного от греческого – γενής – genes – «рожденный») является областью человеческого тела, имеющая повышенную чувствительность, стимуляция которой может генерировать сексуальную реакцию, такую как релаксация, возникновение сексуальных фантазий, сексуальное возбуждение и оргазм [19].

Следует отметить, что к эрогенным зонам относят участки кожи и слизистых оболочек. Однако известно, что эрогенное воздействие может быть оказано не только воздействием на кожу или слизистую оболочку, но также через орган зрения, слуха, обоняния и вомероназальный орган, воспринимающий воздействие феромонов. Поэтому мы предлагаем термин «эрогенная сенсорная система» (ЭСС), а также разрабатываемую нами концепцию ЭСС, которая учитывает все вышеизложенные возможности эрогенных воздействий. По нашему мнению, в рамках этой концепции следует говорить о визуальной, аудиальной, ольфакторной, вомероназальной и тактильной ЭСС. Однако этим перечень ЭСС не исчерпывается. Как известно, эрогенным действием обладают эротические/сексуальные представления, фантазии, воспоминания, сновидения. В связи с

этим можно говорить и о существовании интрацеребральной ЭСС. Из вышеизложенного следует, что эрогенные зоны являются лишь частью тактильной ЭСС. К понятийному аппарату концепции ЭЭС также следует отнести такие термины, как «внутрисистемное взаимодействие» и «межсистемное взаимодействие». Эффекты влияния отдельных эротических стимулов взаимодействуют в пределах одной ЭСС, усиливая или, наоборот, ослабляя суммарный эрогенный эффект. Кроме того, различные ЭСС взаимодействуют между собой. Поэтому возникает необходимость в использовании еще одного термина – «системно-структурный анализ общего эрогенного эффекта».

Каждая из ЭЭС состоит из следующих компонентов: эрогенных стимулов соответствующей модальности, органа, воспринимающего эти стимулы, афферентных проводящих сенсорных путей, передающих стимулы в структуры головного мозга, которые (эти структуры) также являются компонентом ЭСС, где происходит обработка полученной информации. В случае интрацеребральной ЭЭС имеет место определенная специфика.

### **Визуальные эрогенные стимулы**

Зрительные стимулы способны оказывать выраженное эротизирующее воздействие. В иерархии стимулов они стоят на втором месте после тактильных. Считалось, что визуальные стимулы возбуждают мужчин больше, чем женщин. Это, в частности, подтверждалось исследованиями Kinsey et al. [32, 33], а также данными, приводимыми В. И. Здравомысловым [1], согласно которым 77 женщин из 400 (почти 20%) никогда не видели мужских половых органов. 144 женщины были равнодушны к виду обнаженных мужей, только у 64 это вызывало возбуждение, которое у 16 женщин было сильным. Более того, 66 женщинам вид обнаженного мужа был неприятен, а двум даже противен.

А. М. Свядоц [8, с. 20-21] также отмечает большую реакцию на визуальные эротические стимулы мужчин по сравнению с женщинами. Он сообщает: «Вид

привлекательных женщин вызывает у мужчин половое возбуждение в 2 раза чаще, чем вид интересных мужчин у женщин. Эротические открытки или рисунки вызывают реакцию у большинства мужчин и лишь у немногих женщин. Вид обнаженных женских половых органов обычно возбуждает мужчину, и наоборот, вид обнаженных мужских половых органов не вызывает эротической реакции у половины женщин, многим из них он даже неприятен и тормозит половое возбуждение».

Обсуждая данные Kinsey et al. [32, 33] по этой проблеме, Р. Крукс и К. Бауэр [5] отмечают, что они отражают несколько социальных влияний: большую культурно-социальную запретность такого поведения для женщин в тот период времени, когда проводилось это исследование, большую возможность мужчин в те времена «войти во вкус» к такого рода стимулам. К этому еще добавляют тот факт, что «многие женщины находят старые порнофильмы и видео, специально сделанные в угоду мужчинам, оскорбительными по духу и жестокими, и поэтому не могут считать их для себя источником сексуального возбуждения» (Striar & Bartlik, 2000)».

Исследования с использованием аппаратов для записи физиологического функционирования, продолжают Р. Крукс и К. Бауэр [5], выявили большое сходство физиологической реакции мужчин и женщин на визуальную эротику (Murnen & Stokton, 1997; Rubinsky et al., 1987). Данные исследований 90-х гг. прошлого столетия свидетельствуют о том, что когда сексуальное возбуждение определяется в результате самоотчетов, а не физиологических устройств, женщины, в отличие от мужчин, менее склонны сообщать о своем сексуальном возбуждении в ответ на визуальную эротику (Koukounas & MacCabe, 1997; Mosher & MacJan, 1994). Объяснить данные результаты, вероятно, можно тем, что они отражают устойчивость культурных влияний. Так, женщины неохотно признают сексуальное возбуждение при просмотре эротических фильмов. Помимо этого, это может быть результатом гораздо более сложного

определения женщинами сексуального возбуждения в своем теле по сравнению с мужчинами. Можно говорить и о возможности сочетания этих двух факторов [5].

Г. Д. Уилсон [11], ссылаясь на обзор R. C. Rosen и J. G. Beck [43], также информирует, что при лабораторных исследованиях между мужчинами и женщинами (самоотчеты о возбуждении, изучение физиологических ответов на различные варианты эротических стимулов) были выявлены незначительные различия. Несомненно, что если уговорить женщин рассматривать подобные материалы, то они способны возбуждаться изображениями откровенной сексуальной активности, а романтические любовные истории не являются обязательной предпосылкой возбуждения.

В связи с дискуссией вокруг данной проблемы, приведем некоторые данные, которые говорят о некоторых различиях и сходствах в реакции женщин и мужчин на сексуальные зрительные стимульные материалы. Так, отмечается, что внешность мужчины не имеет для женщины первостепенного значения. Однако представление, будто женщины вообще не реагируют на визуальные стимулы, не соответствует истине. Правда, женские реакции слабее мужских: вид обнаженного человека противоположного пола вызывает сексуальное возбуждение у 80% мужчин и лишь у 25% женщин. Но это различие скорее качественное, чем количественное: возбуждение женщин отчасти зависит от наличия у них сексуального опыта, а также от характера стимульных материалов: грубая, примитивная порнография, которая импонирует мужчинам, у многих женщин вызывает нравственный и эстетический протест. Это касается и реакции на обнаженные гениталии: мужчину чаще всего возбуждает вид женских гениталий, а женщину вид мужских – не всегда, особенно если она девушка [по 2].

Также отмечается, что мужчины больше реагируют на визуальные стимулы и/или порнографию, хотя в настоящее время все меняется. Некоторые женщины теперь чувствуют себя достаточно свободными, чтобы интересоваться сексуально

возбуждающими объектами. Двадцать лет назад мог появиться случайный мужчина-стриптизер, но это сочли бы шуткой, рассчитанной на девиц легкого поведения. Сейчас программы, подобные Чиппендэйлзу, собирают огромные аудитории, и многие женщины с удовольствием отмечают, что физически привлекательные мужчины приводят их в восторг [4].

В литературе приводятся и другие данные, свидетельствующие о том, что сексуально откровенные материалы оказывают неоднозначное воздействие на мужчин и женщин. В этой связи Г. Д. Уилсон [11, с. 27–28] сообщает следующее.

1. Мужчины больше, чем женщины, заинтересованы в выискивании и рассматривании недвусмысленных изображений секса. Женщины обычно отклоняют возможности посмотреть порнографию, за исключением случаев, когда они чувствуют себя в исключительной безопасности (особенно в компании любимого мужчины).

2. Мужчин больше, чем женщин, привлекает изображение анонимного, механического, анатомического, похотливого и группового секса, особенно сцены, где женщины молоды и подвергаются насилию, унижительному обращению или другим образом используются как чисто сексуальный объект. Для женщин более интересны сцены, ориентированные на романтику, любовные переживания и личные отношения.

3. Визуальная порнография явно интереснее мужчинам; женщин обычно в большей степени привлекает звуковая или письменная информация (особенно детальные описания участников и их взаимоотношений). Вероятно, это отражает обычно большую зрительно-пространственную ориентацию мужчин по сравнению с предпочтительно вербально-семантическим восприятием женщин [27].

Как считает D. Symons [50], основное различие между полами заключается в степени заинтересованности порнографией, готовности смотреть ее и в отношении к ней. Подчеркивается, что данные лабораторных исследований с участием волонтеров

интерпретировать трудно, так как добровольцы-женщины обычно сами ищут эту возможность и поэтому меньше, чем мужчины, характеризуют свой пол в целом. Выражается уверенность, что большинство женщин предпочтет чтение любовной романтики просмотру порнографии. При этом отмечается, что они испытывают отвращение к определенным типам порнографии, даже если последние имеют свойство возбуждать их при просмотре. В качестве примера называют изображение насильственного секса, приводящего к оргазму.

Также отмечается, что существуют серьезные различия при выборе сексуального партнера между лесбиянками и гетеросексуальными женщинами. В частности, визуальные сексуальные стимулы гораздо важнее для «розовых», в отличие от женщин-гетеросексуалов, «которые по старинке «любят ушами». Некоторые исследования также свидетельствуют, что лесбиянки придают меньше значения некоторым особенностям внешности, например, они меньше разделяют стандарты худобы, бытующие в обществе, и чаще отдают предпочтения людям с более полной фигурой [по 2].

Мы всегда с осторожностью относимся к резким изменениям в оценках того или иного явления. Поэтому сейчас мы лишь приводим взгляды различных авторов по этой проблеме. Даже если меньшая реакция на эротические визуальные стимулы женщин по сравнению с мужчинами объясняется сугубо культуральными факторами, то этим ни в коем случае нельзя пренебрегать. Более того, возникает вопрос «Если женщины также реагируют на зрительные стимулы, как и мужчины, то почему, в отличие от них, в большинстве случаев даже женщины, длительно состоящие в браке, для достижения готовности к половому акту нуждаются в проведении предварительного периода?». Последний фактор, кстати, имеет отношение к физиологии (биологии). По нашему мнению, попытки полностью отрицать биологическое влияние пола человека на его

реакции на эротические/сексуальные стимулы являются малоперспективными и в конечном счете бесплодными.

Интерес представляют и сведения, которые свидетельствуют о том, как на мужчин и женщин эротически воздействуют части тела партнёра противоположного пола.

Профессор психологии из Северной Каролины R. M. Montoya (Р. М. Монтойя) [40] изучил значимость различных частей тела (и не только) для физической привлекательности партнера. В частности, он хотел определить, какие части тела являются наиболее важными для мужчин и женщин при выборе партнера противоположного пола. Он составил список из 21 пунктов как для мужчин, так и для женщин. Только один из указанных признаков не относился к зрительной системе восприятия (голос).

Автор отмечает, что эмпирические и кросс-культурные исследования показывают, что некоторые части тела особенно важны для прогнозирования здоровья. В серии знаковых этнографических исследований, направленных на понимание сексуального поведения человека, он называет исследования Ford и Beach (Форд и Бич) [22], которые утверждали, что в разных культурах люди во всем мире отдают предпочтение здоровому виду глаз, губ, кожи и лица. При этом речь идет о полных губах. Авторы утверждают, что эти ориентиры позволяют предсказывать здоровье человека.

C. S. Ford, F. A. Beach, [22] не одиноки в своем мнении, что глаза, губы и кожа – критические предикторы (прогностические факторы) состояния здоровья. Исследования флюктуаций лицевой асимметрии также свидетельствуют о связи между здоровьем и состоянием глаз, губ и кожи. A. P. Moller et al. [39] выявили, что у разных видов более выраженная лицевая асимметрия связана с уменьшением выживаемости и числа потомков.

R. M. Montoya [40], ссылаясь на литературные данные, сообщает, что некоторые проблемы со здоровьем оказывают негативное воздействие на лицевую симметрию, а также на глаза, губы и кожу [38, 52]. Так, паразитарные инвазии влияют на качество кожи и цвет лица. [25], а экстремальные температуры и загрязняющие вещества влияют на внешний вид и функции глаз, губ и кожи [41].

Опираясь на данные других авторов, R. M. Montoya [40] также отмечает, что проблемы, с которыми сталкиваются женщины в процессе эволюции, – необходимость найти партнера, который бы смог защитить ее и ее детей от хищников и обеспечить их ресурсами [16, 18].

Предполагалось, что разные части тела могут способствовать решению этих задач. Предикторами способности мужчины обеспечить свою партнершу и ее потомство является рост и телосложение [28]. Согласно A. Mazur et al. [37], рост обеспечивает физическое преимущество в физической конфронтации с противниками. Рост также связан с двумя другими факторами, важными для успеха при физических конфронтациях, а именно, мышечной массой и силой [29]. Как и следовало ожидать, американские женщины предпочитают высоких, физически крепких, спортивных мужчин [17, 31].

Другой фактор, продолжает R. M. Montoya [40], который положительно влияет на способность мужчины обеспечить свою партнершу и ее потомство – прочность/крепость верхней части тела. Женщины демонстрируют явное предпочтение «V-форме» телосложения у мужчин [34, 54].

C. M. Renzetter, D. J Curran [42] предполагают, что крепость верхней части тела является адаптивной при противостоянии и защите от крупной добычи. Они утверждают, что части тела, которые лучше всего прогнозируют способность защищаться от хищников – руки, грудная клетка и плечи.

Продолжая обсуждение данной проблемы, R. M. Montoya [40] отмечает, что мужчины придают большое значение трех предикторам женского тела – молодости, здоровью и фертильности (плодовитости) [51]. Так как физические сигналы предоставляют важные наблюдаемые доказательства репродуктивной способности женщин, мужчины-предки развили предпочтение по отношению к тем из них, которые «сообщают» эти сигналы. Мужчины, которые не проявляли предпочтения этим атрибутам, оставляли бы меньше потомства, чем те, кто это делал. В результате мужчины предпочитают те части тела женщины, которые лучше всего отражают ее репродуктивные способности [15, 26, 36, 50].

Эмпирические данные свидетельствуют о том, что некоторые конкретные части тела являются прогностическими признаками репродуктивного потенциала. R. M. Montoya [40] сообщает, что D. Singh и R. K. Young [48] утверждали о наличии прямой связи между фертильностью женщины и ее ягодицами и бедрами. На первом этапе они обследовали студентов мужского пола, которые определяли рейтинг женских фигур (по восприятию их возраста, привлекательности, состоянию здоровья и желательности для краткосрочных и долгосрочных отношений), отличающихся по массе тела, соотношению талии к бедрам (a waist-to-hip ratio; WHR) и размеру груди. (WHR является частным от деления окружности талии на окружность бедер. – *Примечание автора.*) Женские фигуры со стройными телами, низкими показателями WHR и большой грудью были оценены как наиболее привлекательные и женственные, здоровые и желательные для случайных и долгосрочных романтических отношений. На втором этапе ранжировались женские фигуры с аналогичными массами тела и отношениями талии к бедрам, но отличающиеся шириной бедер и размерами груди. В результате женские фигуры с большой грудью и узкими бедрами были оценены как наиболее молодые, привлекательные и желательные для случайных и долгосрочных романтических отношений. Кажется, что большие размеры тела, высокое значение WHR и широкие бедра обуславливают восприятие женской

фигуры как выглядящей старше, непривлекательнее и являющейся менее желательной для романтических отношений. Авторы сообщают, что предположение, согласно которому только физические особенности, сигнализирующие о фертильности женщин, воспринимаются мужчинами как привлекательные и предпочитаемые, побудило многих исследователей к изучению роли груди, ягодиц, ширины таза (бедер), общего количества жира и его распределения по телу, а также WHR в определении привлекательности женщин, а также к рассуждениям на эту тему. Определять WHR рекомендуют следующим образом (см. рис.1).



Рисунок 1. Определение WHR. У худого человека (левая часть рисунка) талия может быть измерена в самом узком месте, в то время как у человека с полной талией (правая часть рисунка) она может быть измерена приблизительно на один дюйм [14] выше пупка. Окружность бедер измеряется на уровне самой широкой части ягодиц (левая часть рисунка), и на уровне больших трохантеров (правая часть рисунка).

Также отмечается, что при определении WHR талию измеряют в самой узкой части между ребрами и подвздошным гребнем, бедра – на уровне максимального выпячивания ягодиц. WHR представляет собой именно соотношение этих размеров [по 7].

Эволюционный психолог Девендра Сингх (D. Singh) [44], профессор психологии университета штата Техас, сообщил, что у мужчин, также как и у самцов других видов, в ходе эволюции должно было закрепиться предпочтение женщин с такими внешними данными, которые ассоциируются с высокой плодовитостью. Один из весьма надежных показателей женского здоровья и фертильности – это WHR. Биометрические

исследования показали, что данный показатель достоверно свидетельствует о репродуктивном статусе и репродуктивных возможностях женщины, а также о состоянии ее здоровья. Типичные показатели WHR колеблются у женщин от 0,67 до 0,80, а у мужчин – от 0,80 до 0,95 [46]

То, что WHR является хорошим показателем здоровья и фертильности женщины, также объясняет такое сильное различие между WHR у мужчин и женщин. В серии наблюдений D. Singh нашел очевидные доказательства того, что мужчины стабильно отдают предпочтение женщинам, чье WHR лежит в определенных пределах. Победительницы конкурса «Мисс Америка» в 1923-1987 гг. имели WHR, равный 0,72-0,69 [44]. У девушек с обложек «Playboy» в 1955-1965 гг. и в 1976-1990 гг. значения WHR в течение всех этих лет находились в пределах 0,68-0,71. Как среди девушек с обложек, так и среди победительниц конкурсов красоты с годами отмечалась тенденция к большей стройности, но WHR оставалось примерно на том же уровне. Даже у знаменитой модели Твигги, чье имя стало синонимом тонкой фигуры, WHR было равно 0,73. В исследованиях, где мужчин просили оценить привлекательность серии схематических рисунков женских фигур, они, как правило, называли лучшей фигуру, соответствующую нормальному весу с  $WHR=0,70$  [44].

Такие результаты были справедливы не только для мужчин студенческого возраста, но и для представителей мужского пола в возрасте от 25 до 63 лет, представителей разных профессий, мужчин с различным уровнем дохода и жизненным опытом. Афроамериканцы и индонезийцы, которым предъявляли подобные рисунки, имели сходные предпочтения [45, 47]. Хотя практически во всех исследованиях средним предпочитаемым выбором была фигура с нормальным весом и  $WHR=0,70$ , в ряде случаев фигуры с таким значением WHR выбирались из категорий женщин с повышенным или пониженным весом (см. рис. 2).

О том, что WHR является важным атрибутом женской привлекательности свидетельствуют и результаты исследований других авторов [24, 30].

До начала пубертатного периода у мальчиков и девочек WHR имеет очень сходные значения. После наступления пубертата половые гормоны обуславливают различия в местах преимущественного отложения жира у мужчин и женщин [44, 47]. Действие тестостерона у мужчин вызывает накопление жира в области живота и подавляет его накопление в области бедер и ягодиц. У женщин за счет действия эстрогена накопление жира в области живота подавляется, а в области бедер и ягодиц – стимулируется. Мужской тип жира, называемый «андроидным», легко мобилизуется на покрытие затрат и исчезает при регулярных физических нагрузках.

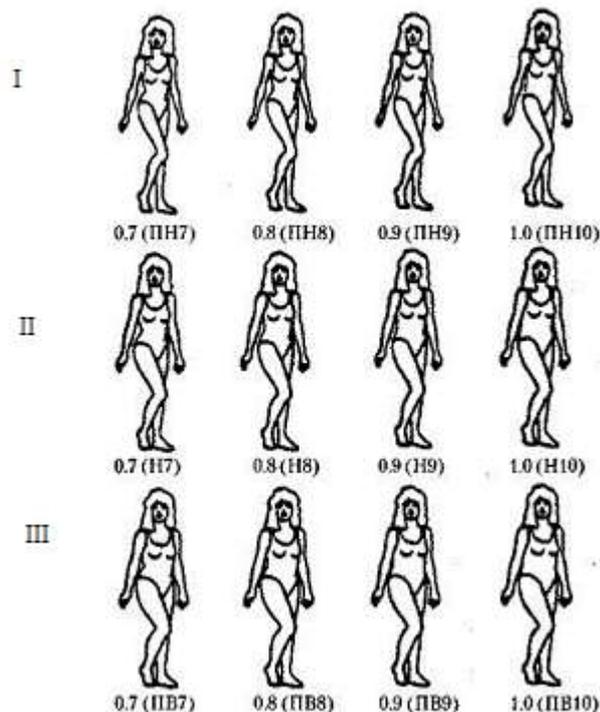


Рисунок 2. Схематические фигуры, изображающие три весовые категории: пониженный вес (I), нормальный вес (II) и повышенный вес (III). Под каждой фигурой указан WHR и буквы «пн», «н» или «пв», обозначающие весовую категорию.

(Перепечатано из «The adaptive significance of female physical attractiveness: Role of waist-to-hip ratio» by D. Singh, из Journal of Personality and Social Psychology, 65, Fig. 2, p. 298. (c) 1993 by American Psychological Association; используется с разрешения Американской психологической ассоциации [по 7].

Женский тип жира, получивший название «гиноидный жир», резистентен к мобилизации, что «подогревает» бурное развитие диет и комплексов упражнений для женщин. Гиноидный жир возник как энергетический резерв для беременности и года последующей лактации. Поскольку ребенок должен постоянно получать питательные вещества, а для наших предков типичным было чередование голодных и сытых периодов, запасы гиноидного жира стали «аварийным» источником энергии, что помогало справляться с данной проблемой. Оказывается, женщины не могут достичь полового созревания, пока не накопят около 14 кг гиноидного жира. Более того, если запасы этого жира у взрослой женщины снизятся и станут меньше 14 кг, у нее прекратятся овуляции.

Существуют изолированные культурные группы, в которых источники питания скудны или в лучшем случае непостоянны. Здесь предпочитают массивных женщин и в целом игнорируют WHR. Это справедливо для бедного земледельческого племени Матсигенка в Перу (Yu & Shepard, 1998) и народа хадза, живущего в Танзании и промышляющего собирательством (Wetsman & Marlowe, 1999). Эти находки подтверждают версию, что предпочтения фигур, подобно другим врожденным предрасположенностям, модифицируются у определенных групп людей. В условиях голода показатель  $WHR=0,7$  также свидетельствует о большей фертильности, чем  $WHR=0,9$ , но вес в данном случае важнее. Если голод является постоянной угрозой, предпочтение всегда будет отдаваться самым полным женщинам репродуктивного возраста. Когда умеренное количество еды доступно постоянно и нет угрозы голода, при оценке женской фигуры, наряду с весом тела, начинает учитываться WHR. Достоверность оценки женской фигуры при помощи WHR, продемонстрированная на примере подавляющего большинства прошедших тест мужчин, может указывать на достаточное в целом количество еды. Если нет проблем с едой, то наиболее надежным внешним признаком фертильности является WHR. Безусловно, для проверки этой гипотезы

необходимо провести еще больше кросс-культурных исследований и разделить возникшие в ходе эволюции предпосылки, онтогенетические факторы и индивидуальный/культурный опыт [по 7].

Д. Сингх (D. Singh, 1995) определял и WHR, предпочитаемое женщинами. Он выявил, что женщины обычно предпочитают мужчин с  $WHR = 0,90$ , имеющих вес, находящийся в пределах нормы. Чтобы сравнить относительную важность дохода и физической привлекательности при выборе женщиной полового партнера, рисунки мужских фигур сопровождалась информацией о доходе и социальном положении (Д. Singh, 1995). При изучении взаимного влияния физической привлекательности и финансового статуса выяснилось, что эти два фактора практически равны по значимости. Женщины могут предпочитать мужчин с WHR между 0,90 и 1,00, так как это – показатель хорошего здоровья. Женщины хотят иметь полового партнера, который был бы не только обеспеченным, но и обладал бы признаками хорошего здоровья, потому что они желают врожденной предрасположенности своих детей к хорошему здоровью, а кроме того, хотят иметь добытчика, который останется таковым, а не заболит и не умрет [по 7].

Приведем соотношение объемов талии и бедер у некоторых реальных и идеальных женщин [по 3] (см. табл. 1).

В мае 2007 г. R. M. Montoya [40] собрал группу из 138 чел. – студентов Университета Северной Каролины (56 лиц мужского пола и 82 – женского), которые приняли участие в исследовании. Все участники были гетеросексуальны, а их возраст находился в диапазоне от 18 до 28 лет ( $M = 19,40$ ,  $SD = 2,43$ ). Каждый из участников получил список, содержащий названия частей тела. В список также были включены масса тела, мышечный тонус, мышечная масса и голос. Каждый из 21 признаков оценивался в соответствии со следующей 5-ти бальной шкалой: 1 – нет мнения (no opinion), 2-3 – слегка соблазнительный (slightly desirable), 3-4 – отчасти соблазнительный (somewhat desirable), 5

– очень соблазнительный (very desirable). Перед оценкой названных признаков давалась следующая инструкция: «Пожалуйста, обратите внимание на каждый пункт следующего списка очень тщательно. Насколько желательно для вас иметь идеальную версию частей тела, перечисленных ниже, присутствующих у вашего идеального партнера?»

Таблица 1

Соотношение талии и бедер у некоторых реальных и идеальных женщин [по 3]

Реальные и идеальные женщины	WHR
Венера Милосская	0,7
«Обнаженная» Рубенса	0,7
Кукла Барби	0,7
Леди Диана	0,7 (61/87)
Джейн Рассел	0,68 (63/92)
Деми Мур	0,72 (66/91)
Урсула Лидере	0,68 (60/87,5)
Синди Кроуфорд	0,69 (58/84)
Клаудиа Шиффер	0,67 (62/92)
Мерилин Монро	0,61 (56/91,5)
Брижит Бардо	0,66 (58,5/89)

Список состоял из следующих элементов: руки, ягодицы, грудная клетка (грудь), подбородок, состояние (цвет) кожи лица, глаза, ноги, мышечная масса, мышечный тонус, кисти рук, рост, бедра, стопы, губы, плечи, живот, кожа, зубы, голос и масса тела.

Рейтинг указанных элементов по пятибалльной системе, имеющим отношение к женщинам, для мужчин оказался следующим (указан в порядке уменьшения):

- |                           |                              |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Груды (Breasts) – 4,13 | 2. Ягодицы (Buttocks) – 4,09 |
| 3. Ноги (Legs) – 4,04     | 4. Вес (Weight) – 4,00       |
| 5. Бедра (Hips) – 3,98    | 6. Зубы (Teeth) – 3,87       |

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 7. Глаза (Eyes) – 3,77      | 8. Состояние (цвет) кожи лица – 3,68       |
| 9. Кожа (Skin) – 3,64       | 10. Живот (Stomach) – 3,62                 |
| 11. Голос (Voice) – 3,61    | 12. Губы (Lips) – 3,60                     |
| 13. Рост (Height) – 3,54    | 14. Мышечный тонус<br>(Muscle tone) – 3,53 |
| 15. Кисти (Hands) – 3,32    | 16. Мышечная масса<br>(Muscle size) – 3,29 |
| 17. Стопы (Feet) – 3,02     | 18. Шея (Neck) – 2,95                      |
| 19. Руки (Arms*) – 2,95     | 20. Плечи (Shoulders) – 2,82               |
| 21. Лодыжки (Ankles) – 2,70 |  |

\*Примечание: arms (англ.) – часть руки от плеча до запястья, не включая кисть руки.

Рейтинг указанных элементов по пятибалльной системе, имеющим отношение к мужчинам, для женщин оказался следующим (указан в порядке уменьшения):

- |   |   |
|---|---|
| 1. Мышечный тонус<br>(Muscle Tone) – 3,87 | 2. Зубы (Teeth) – 3,84                    |
| 3. Грудная клетка (Chest) – 3,84          | 4. Кожа (Skin) – 3,79                     |
| 5. Рост (Height) – 3,78                   | 6. Глаза (Eyes) – 3,78                    |
| 7. Вес (Weight) – 3,78                    | 8. Мышечная масса<br>(Muscle size) – 3,73 |
| 9. Ягодицы (Buttocks) – 3,68              | 10. Состояние (цвет) кожи лица – 3,60     |
| 11. Губы (Lips) – 3,44                    | 12. Живот (Abdomen) – 3,46                |
| 13. Руки (Arms) – 3,43                    | 14. Голос (Voice) – 3,37                  |
| 15. Кисти рук (Hands) – 3,34              | 16. Ноги (Legs) – 3,27                    |
| 17. Плечи (Shoulders) – 3,23              | 18. Бедра (Hips) – 2,76                   |
| 19. Шея (Neck) – 2,71                     | 20. Стопы (Feet) – 2,65                   |
| 21. Лодыжки (Ankles) – 2,28               |   |

Сводная таблица сексуальной привлекательности мужчин и женщин друг для друга представлена ниже.

**Table 2. Preferences for Body Parts by Sex  
(Предпочтения частей тела в зависимости от пола) [40]**

Body Part	Male	Male participants		Female	Female participants		Gender difference	
	Rank	<i>M</i>	<i>SD.</i>	Rank	<i>M</i>	<i>SD</i>	r(136)	<i>P</i>
Chest	1	4.13	1.01	3	3.84	0.83	1.79	.07
Buttocks	2	4.09	0.95	9	3.68	0.95	2.45	<.05*
Legs	3	4.04	1.00	16	3.27	1.03	4.33	<.05*
Weight	4	4.00	0.95	7	3.78	0.84	1.42	.15
Hips	5	3.98	0.90	18	2.76	1.24	6.32	<.05*
Teeth	6	3.87	0.88	2	3.84	0.96	0.19	.84
Eyes	7	3.77	1.22	6	3.78	1.24	-0.05	.95
Facial Complexion	8	3.68	1.06	10	3.60	0.98	0.46	.64
Skin	9	3.64	1.12	4	3.79	0.84	-0.92	.35
Abdomen	10	3.62	1.14	12	3.46	1.06	0.80	.42
Voice	11	3.61	1.03	14	3.37	1.00	1.33	.18
Lips	12	3.60	0.97	11	3.44	1.06	0.89	.37
Height	13	3.54	1.00	5	3.78	0.93	-1.45	.14
Muscle tone	14	3.53	1.05	1	3.87	0.79	-2.14	<.05*
Hands	15	3.32	1.20	15	3.34	1.09	-0.10	.91
Muscle development	16	3.29	1.06	8	3.73	0.84	-2.68	<.05*
Feet	17	3.02	1.02	20	2.65	1.21	1.87	.06
Neck	18	2.95	1.11	19	2.71	1.10	1.23	.22
Arms	19	2.95	0.99	13	3.43	1.03	-2.73	<.05*
Shoulders	20	2.82	1.01	17	3.23	1.03	-2.25	<.05*
Ankles	21	2.70	1.09	21	2.28	1.24	2.02	<.05*

Note. Scores range from 1 (no opinion) to 5 (very desirable) \* $p < .05$ . (Примечание. Результаты в диапазоне от 1 (мнение отсутствует) до 5 (очень соблазнительный/ая) \*  $p < 0,05$ .)

**Примечание-перевод:** chest – грудь/грудная клетка, buttocks – ягодицы, legs – ноги, weight – вес, hips – бедра, teeth – зубы, eyes – глаза, facial complexion – состояние (цвет) кожи лица, skin – кожа, abdomen – живот, voice – голос, lips – губы, height – рост, muscle tone – тонус мышц, hands – кисти, muscle development – развитие мышц, feet – стопы, neck – шея, arms – кисти рук, shoulders – плечи, ankles – лодыжки; rank – ранг.

Таким образом, наиболее предпочитаемыми частями тела были: грудь/грудная клетка, вес, зубы, ягодицы и глаза; в то время как наименее предпочитаемыми частями тела были лодыжки, стопы, шея, подбородок и плечи. При определении предпочтений в зависимости от пола, для мужчин более предпочтительными были ноги, бедра, ягодицы и лодыжки (больше, чем для женщин). Женщины чаще, чем мужчины, отдавали предпочтение общему мышечному тону, общему развитию мышц, рукам и плечам.

Также проводился факторный анализ. Первый фактор (признаки фертильности) содержит шесть пунктов и относится к тем частям тела, которые ассоциируются с женской фертильностью (например, бедра, ноги, ягодицы и талия). Второй фактор – генеральный фитнес (*general fitness*) (общая физическая подготовленность организма человека) связан с теми факторами, которые указывают на общий уровень фитнеса индивида. Третий фактор (черты, свидетельствующие о силе) объединяет части тела, связанные с силой верхней части тела и физической подготовкой. Четвертый фактор (признаки здоровья) относится к тем частям тела, которые связаны с общим состоянием здоровья. Пятый фактор (признаки, не указывающие на состояние здоровья) ассоциируется с теми частями тела, которые не имеют четких медицинских или фитнес-ассоциаций. Было выявлено, что в то время как мужчины предпочитали фертильность и черты, не связанные со здоровьем, женщины предпочитали общую физическую подготовленность организма и признаки, указывающие на силу, больше, чем мужчины. Как и ожидалось, половые различия по отношению к восприятию признаков здоровья не были значительными. Проведенные дополнительные статистические исследования все же показали, что и мужчины и женщины выразили большее предпочтение чертам, которые свидетельствуют о здоровье по сравнению с теми чертами, которые о нем не свидетельствуют.

Обсуждая результаты проведенного им исследования, R. M. Montoya [40] отмечает, что оно поддерживает утверждение, согласно которому мужчины и женщины имеют как сходства, так и различия в предпочтениях идеального партнера. Это исследование показало, что (а) существует универсальный интерес к частям тела, которые являются прогностическими для здоровья, (б) женщины предпочитают части тела, связанные со здоровьем и общей физической подготовленностью организма (*overall fitness*), (в) мужчины предпочитают части тела, связанные со здоровьем и фертильностью женщин, (г) мужчины и женщины выразили большее предпочтение частям тела, связанным со здоровьем по

сравнению с теми частями тела, которые с ним не связаны.

Эти результаты, продолжает автор, согласуются с более ранними исследованиями гендерных предпочтений, согласно которым как мужчины, так и женщины выражают предпочтение частям тела, которые являются предикторами здоровья. Предполагается, что женщины предпочитают части тела, ассоциирующиеся с доминированием и силой, а мужчины – части тела, связанные с фертильностью и молодостью. Кроме того, полученные данные согласуются с данными S. Franzoi и M. E. Herzog [23], которые выявили, что мужчины и женщины отдавали предпочтение физическому состоянию, талии, грудной клетке / груди идеального партнера.

В заключение R. M. Montoya [40] сообщает, что, несмотря на влияние культуры на восприятие тех или иных частей тела (в том числе талии, бедер, грудной клетки/груди), вполне вероятно, что половые различия предпочитаемых частей тела соответствуют в разных культурах [22].

Интерес представляют собой следующие данные, касающиеся зрительного восприятия женщин мужчинами [13]. Отмечается, что интерес мужчин к пышным женским ягодицам связан не с объемом этой части тела, а с изгибом позвоночника. Исследователи выяснили, что мужчинам больше всего нравятся женщины, спина которых находится под углом в 45 градусов относительно ягодиц. Такой угол в первобытном обществе позволял представительницам женского пола работать даже на последних месяцах беременности, не рискуя повредить спину. Поэтому мужчинам было выгоднее выбирать их в качестве спутниц жизни. Результаты нового исследования представлены в журнале *Evolution and Human Behaviour*. Психолог Дэвид Льюис (David Lewis) и его коллеги [35] выяснили, что пышные ягодицы для мужчин скорее маскируют реальную причину привлекательности – изогнутый позвоночник. Ученые показали 300 мужчинам силуэты женщин с позвоночником различной степени искривленности и попросили оценить их привлекательность (рис. 3). Наибольшую

симпатию у респондентов вызвали женщины с изгибом спины под углом в 45,5 градуса. Подробный анализ результатов опроса показал, что эти пристрастия не являются побочным продуктом привлекательности пышных ягод.

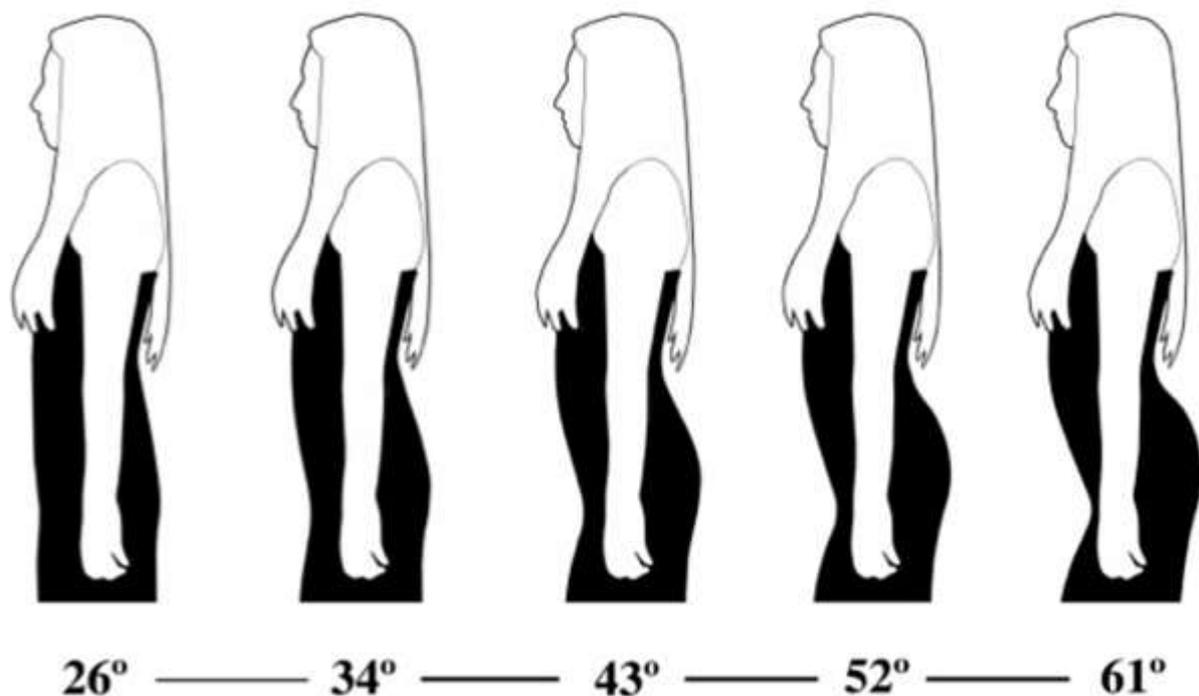


Рисунок 3. Схема полной серии стимулов [35].

Ученые уверены в эволюционной природе таких пристрастий. «Дело в том, что такой изгиб позволял первобытным женщинам сдвигать центр тяжести тела назад относительно бедер во время беременности, когда он существенно смещается вперед. Это крайне важное преимущество: без такого изгиба давление на бедра вырастает почти на 800 процентов, что практически обездвиживает беременную и повышает риск травм», – утверждает Льюис. Напротив, женщины с изогнутой спиной могли искать пищу даже в последние месяцы беременности и рожать многих детей без риска повредить спину. Со временем общественная польза от таких особенностей анатомии сделала их сексуально привлекательными для мужчин. Угол в 45 градусов является золотой серединой: он помогает двигаться и не

подвергает женщин риску возникновения позвоночных грыж и хронических болей в спине. Поэтому была выдвинута гипотеза, что мужчины обладают обусловленным эволюцией предпочтением женщин с поясничным искривлением, потому что теоретически оптимальная степень данного искривления для женщин является такой, которая минимизирует угрозы здоровью, связанные с гиполордозом и гиперлордозом. Мы предположили, заявляют авторы исследования, что мужчины должны обладать развитым предпочтением женщин с углом поясничного искривления, максимально далеким от угроз возникновения декомпенсации. Ортопедическая медицинская литература указывает, что этот угол приблизительно составляет 45,5 градусов [21].

По словам Льюиса, любителей объемных женских ягодиц нередко на самом деле притягивает изогнутая спина. «Они направляют свое внимание на зад, но получают информацию о позвоночнике, не зная, что их мозг занимается именно этим. Впрочем, возможно и то, что мужчин привлекает одновременно изогнутая спина и пышная пятая точка. Чтобы это понять, необходимы дальнейшие исследования», – резюмирует ученый [13].

Другое исследование [10, 49, 53], которое было проведено в Университете Британской Колумбии в Ванкувере [Vancouver's University of British Columbia] (Канада) социологом Джессикой Трейси (Jessica Tracy) и аспирантом-психологом [graduate student] Алексом Беоллом [Alex Beall], изучало влияние выражение лица и поз мужчин и женщин на сексуальную привлекательность. Всего в исследовании участвовало 1041 чел.

Исследование проводилось в два этапа. На первом экспериментатор показал около 100 участникам исследования фотографии одного и того же представителя противоположного пола в четырех позах: 1. Счастье [Happiness] (улыбается). 2. Гордость [Pride] (с поднятыми руками над головой). 3. Стыд [Shame] (с опущенными глазами). 4. Нейтральный [Neutral] (смотрит прямо перед собой). (рис. 4).

Участникам было предложено оценить привлекательность по шкале от одного до девяти,

где девять свидетельствовало о наибольшей привлекательности. На втором этапе участникам эксперимента были показаны фотографии онлайн. Добровольцы были разделены на три категории. Первую группу составили 340 канадских студентов (средний возраст 20 лет), которым был показан набор из 40 фотографий лиц противоположного пола. Во вторую группу вошло 120 взрослых североамериканцев (средний возраст 39 лет), каждому из которых было показано 40 фотографий мужчин и 40 фотографий женщин. Третья группа состояла из 400 студентов, которым показали тот же набор фотографий, что и взрослым. Эти фотографии были разделены на те же четыре категории.



Рисунок 4. Фотографии женщин и мужчин в четырех позах, выражающие разные эмоциональные состояния [по 49].

Участники исследования должны были оценить привлекательность людей на фотографиях. Во всех случаях мужчины оценивали «счастливых» женщин высоко – более 5 баллов по этой шкале. «Гордые» женщины были оценены в среднем на один-два пункта ниже и как самые низкие по рейтингу среди фотографий, представленных в интернете.

Женщины постоянно оценивали «гордых» мужчин наиболее высоко, давая им от четырех

до пяти баллов. «Счастливых» мужчин они оценивали на один пункт ниже. Более молодые женщины оценивали «счастливых» мужчин ниже, в то время как старшие женщины, как правило, оценивали «счастливых» и «стыдящихся» (смущающихся) мужчин одинаково, а «нейтральных» мужчин – ниже. Исследователи предположили, что «стыд» воспринимается привлекательно представителями обоих полов, так как выражает уважение к социальным нормам.

Важно отметить, что в этом исследовании изучалось первое впечатление о сексуальной привлекательности противоположного пола. Участников не спрашивали, считают ли они, что представленные кандидаты могут стать хорошими партнерами или супругами, так как ученые хотели узнать инстинктивную реакцию на плотскую сексуальную привлекательность. Исследователи объясняют, что согласно эволюционной теории женщин привлекает проявление гордости у мужчин, так как это предполагает статус, компетенцию и способность содержать партнера и детей. Гордость подчеркивают типично мужские физические черты, такие как размер верхней части тела и мускулатура, которые являются наиболее привлекательными для женщин физическими характеристиками мужчин.

Также результаты исследования можно объяснить социокультурными нормами. Предыдущие исследования показали, что улыбка ассоциируется с отсутствием влияния, что соответствует традиционным гендерным нормам «покорной и уязвимой женщины», но не соответствует образу «сильного молчаливого мужчины». Также в некоторых исследованиях утверждалось, что счастье характерно для женского выражения лица.

В целом, результаты исследования отражают традиционные гендерные нормы и культурные ценности, которые появились, развились и поддерживались на протяжении всей истории, по крайней мере, в западной культуре. Демонстрация стыда ассоциируется с осознанием социальных норм и умиротворенным поведением, что вызывает доверие у других. Это может объяснить привлекательность проявления стыда у обоих полов, так как и

мужчины и женщины предпочитают партнера, которому можно доверять.

Ученые из университета Небраски-Линкольна (University of Nebraska-Lincoln) выяснили, что в первую очередь подавляющее большинство мужчин смотрят не на лицо, а на фигуру женщины. В ходе исследования 65 участникам эксперимента предложили просмотреть 30 фотографий 10-ти молодых женщин. При помощи специального устройства удалось проследить за движением глаз участников, в результате чего выяснилось, что мужчины задерживают взгляд на груди, талии и бёдрах, а между тем на лице их внимание особо не заостряется. Интересно, что и женщины, принимавшие участие в эксперименте, как правило, фиксировали свое внимание на фигурах соперниц, игнорируя при этом их лица. Большой интерес у мужчин вызывали фигуры классических пропорций, напоминающие песочные часы, а «плоские» фигуры популярностью не пользовались. Ведущий автор исследования Сара Джервис (Sarah Gervais) считает, что у мужчин просто вошло в привычку обращать внимание именно на эти части женского тела [12].

В связи с вышеизложенным, однако, следует обратить внимание на тот факт, что даже если фигура женщины будет идеальной, но затем выяснится, что у нее некрасивое лицо, то это может значительно снизить суммарное эрогенное воздействие.

Внимания также заслуживают следующие данные [6, 9, 20]. По словам палеонтологов, ключевую роль в определении привлекательности мужчины для противоположного пола играют размеры части лица, расположенной между ртом и бровями. Исследования, проведенные Музеем естественной истории, показали, что в подростковом возрасте часть лица от губ до бровей по-разному развивается у мужчин и женщин. У мужчин расстояние между бровями и верхней губой меньше, из-за чего рот у них смотрится крупнее, щеки – шире, а брови – отчетливее. Однако, в отличие от других черт лица, эту разницу невозможно объяснить тем, что мужчины крупнее женщин. Исследователи полагают, что данные черты у мужчин развились в результате эволюции, поскольку они выглядят более мужественно.

Доктор палеонтологии Элеанор Уэстон, сотрудница музея, изучила 68 мужских и 53 женских черепа, которые хранятся в Уитуотерстрендском университете в ЮАР. Она рассказывает: «Мы делим расстояние между бровями и верхней губой на ширину лица. Чем меньше получившееся значение, тем более мужественным выглядит лицо». «Вряд ли можно объяснить чем-то иным, почему в ходе эволюции у мужчин лица оказались короче и шире. Вероятно, женщины просто находят их более привлекательными».

Одновременно с тем, что лица мужчин стали короче и шире, менее заметными стали клыки, и поэтому мужчины стали выглядеть менее устрашающе и более привлекательно для противоположного пола. По словам мисс Уэстон, необходимо продолжать исследования, однако, по данным первоначального анализа фотографий, список самых мужественных знаменитостей возглавляет актер Уилл Смит.

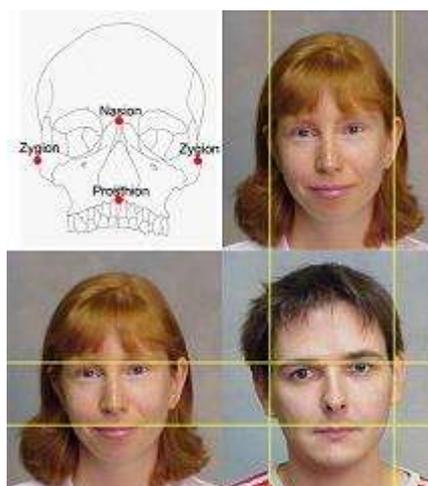


Рисунок 5. Привлекательность мужского лица [по 20].

По результатам измерений десятка самых мужественных мужчин оказалась следующей:

1. Уилл Смит (Will Smith).
2. Питер Андре (Peter Andre).
3. Джастин Тимберлейк (Justin Timberlake).
4. Лайам из шоу «Большой брат» (Liam McGough).
5. Тьерри Анри (Terri Anri).
6. Брэд Питт (Brad Pitt).
7. Дэвид Бекхэм (David Beckham).
8. Джонни Депп (Johnny Depp).
9. Кейн Уэст (Kanye West).
10. Зигги из шоу «Большой брат» (Ziggy Lichman)

В заключение следует отметить, что, как следует из приведенных выше данных, различные зрительные стимулы, связанные с представителями одного пола, могут по-разному эрогенно воздействовать на представителей другого пола.

### **Концепція ерогенних сенсорних систем людини. Ерогенні візуальні стимули**

***Г. С. Кочарян***

Наведена концепція ерогенних сенсорних систем людини, що розробляється автором, її термінологічний апарат, а також дані щодо впливу різних візуальних ерогенних стимулів на чоловіків та жінок.

***Ключові слова:*** *людина, ерогенні сенсорні системи, ерогенні візуальні стимули, вплив.*

### **The concept of human erogenous sensory systems. Erogenous visual stimuli**

***G. S. Kocharyan***

The author's concept of human sensory erogenous systems, its terminological apparatus and data about influences of various visual erogenous stimuli on men and women are submitted.

***Keywords:*** *human, erogenous sensory systems, visual erogenous stimuli, impact.*

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Здравомыслов В. И., Анисимова З. Е., Либих С. С. Функциональная женская сексопатология. – Алма-Ата: Казахстан, 1985. – С. 271.
2. Кочарян Г. С. Визуальные и феромонные стимулы и их влияние на сексуальную сферу человека: дискуссия // Здоровье мужчины. – 2012. – №1 (40). – С. 32–36.
3. Кочарян Г. С. Половые феромоны человека (новейшая сексология). – Х.: ХНУ им. В. Н. Каразина, 2005. – 270 с.
4. Коэн Дэвид. Язык тела во взаимоотношениях / Пер. с англ. – Киев: Изд-во «София», 1997. – 112 с.
5. Крукс Р. Баур К. (Crooks R., Baur K.) Сексуальность / Пер. с англ. – СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2005. – 480 с.
6. Мужская привлекательность: верны ли расчеты? – URL: [http://salon.izum.ua/articles/muzhskaya-privlekatelnost-verny-li-raschety\\_10684](http://salon.izum.ua/articles/muzhskaya-privlekatelnost-verny-li-raschety_10684) (дата обращения: 14.10.2015).
7. Палмер Джек, Палмер Линда. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens. – URL: [http://evolution.powernet.ru/library/evolution\\_psychology.html](http://evolution.powernet.ru/library/evolution_psychology.html) (дата обращения: 29/09/2015)).

8. Свядоц А. М. Женская сексопатология. 5 изд., перераб. и допол. – Кишинев: Штиинца, 1991. – 184 с.
9. Сексуальная привлекательность мужчины зависит от формы лица. – URL: <http://www.medcentre.com.ua/articles/Seksualnaya-privlekatelnost-mujchiny-zavisit-38735> (дата обращения: 28.09.2015).
10. Счастливые мужчины менее привлекательны для женщин. 24.05.2011. – URL: <http://www.infoniac.ru/news/Schastlivye-muzhchiny-menee-privlekatel-ny-dlya-zhenshin.html> (дата обращения: 14.09.2015).
11. Уилсон Г. Д. (Wilson G. D.) Психология сексуального возбуждения мужчины // Импотенция: Интегрированный подход к клинической практике: Пер. с англ. / Под ред. А. Грегуара, Дж. П. Прайора. – М.: Медицина, 2000. – С. 24–37.
12. Ученые выяснили, куда в первую очередь смотрят мужчины. – URL: [http://censor.net.ua/news/258299/uchenye\\_vyuasnilo\\_kuda\\_v\\_pervuyu\\_ochered\\_smotryat\\_mujchiny](http://censor.net.ua/news/258299/uchenye_vyuasnilo_kuda_v_pervuyu_ochered_smotryat_mujchiny) (дата обращения: 14.09.2015).
13. Ученые по-новому объяснили привлекательность пышных женских ягодиц. 5 марта 2015. – URL: <http://lenta.ru/news/2015/03/04/spineandbutt/> (дата обращения: 14.09.2015).
14. Brown J. E., Potter J. D., Jacobs D. R., Kopher R. A., Rourke M. J., Barosso G. M., Hannan P. J., Schmid L. A. Maternal Waist-to-Hip Ratio as a Predictor of Newborn Size: Results of the Diana Project // *Epidemiology*. 1996. – 7 (1). – P. 62–66.
15. Buss D. M. The evolution of desire: Strategies of human mating. – New York: Basic Books, 2004.
16. Buss, D. M., Barnes, M. Preferences in human mate selection // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1986. – 50. – P. 559–570.
17. Buss D. M., Schmitt D. P. Sexual strategies theory: A contextual evolutionary analysis of human mating // *Psychological Review*. – 1993. – 100 (2). – P. 204–232.
18. Ellis B. J. The evolution of sexual attraction: Evaluative mechanisms in women // J. Barkow, L. Cosmides, & J. Tooby (Eds.). *The adapted mind* New York: Oxford University Press, 1992. – P. 267–288.
19. Erogenous zone. From Wikipedia, the free encyclopedia. – URL: [https://en.wikipedia.org/wiki/Erogenous\\_zone](https://en.wikipedia.org/wiki/Erogenous_zone) (дата обращения: 02.09.2015).
20. Facial attraction: how sexual choices shaped the face. – URL: [http://www.world-science.net/othernews/070813\\_face.htm](http://www.world-science.net/othernews/070813_face.htm) (дата обращения: 14.10.2015).
21. Fernand R., Fox, D. E. Evaluation of lumbar lordosis: A prospective and retrospective study // *Spine*. – 1985. – 10 (9). – P. 799–803.
22. Ford C. S., Beach F. A. Patterns of sexual behavior. – New York: Harper & Row, 1951.
23. Franzoi S. L., Herzog M. E. Judging physical attractiveness: What bodily aspects do we use? // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 1987. – 13. – P. 19–33.
24. Furnham A., McClelland A., Omer L. A cross-cultural comparison of ratings of perceived fecundity and sexual attractiveness as a function of body weight and waist-to-hip ratio // *Psychology, Health and Medicine*. – 2003. – 8. – P. 219–230.
25. Gangestad, S. W., Thornhill, R., Yeo R.A. Facial attractiveness, developmental stability, and fluctuating asymmetry // *Ethnology and Sociobiology*. – 1994. – 15. – 73–85.
26. Geary, D. C., Vigil, J., Byrd-Craven J. Evolution of human mate choice // *Journal of Sex Research*. – 2004. – 41 (1). – P. 27–42.

27. Gillian P., Frith C. Male-female differences in response to erotica // Cook M., Wilson G. D. (eds.). *Love and attraction: an international conference*. – Oxford: Pergamon Press, 1979.
28. Graziano W., Brothen T., Berscheid E. Height and attraction: Do men and women see eye-to-eye? // *Journal of Personality*. – 1978. – 46. – P. 128–145.
29. Haldene J. B. S. *On being the right size*. – New York: Oxford University Press, 1985.
30. Henss Ronald. Waist-to-hip ratio and female attractiveness. Evidence from photographic stimuli and methodological considerations // *Personality and Individual Differences*. – 2000. – 28. – P. 501–513.
31. Jackson L. A. *Physical appearance and gender: Sociobiological and sociocultural perspectives*. – Albany: State University of New York Press, 1992.
32. Kinsey A. C., Pomeroy W. B., Martin C. E., Gebhard P. H. *Sexual behavior in the human female*. – Philadelphia: Saunders, 1953. – 842 p.
33. Kinsey A. C., Pomeroy W. B., Martin C. E. *Sexual behavior in the human male*. – Philadelphia: Saunders, 1948. – 804 p.
34. Lavrakas P. J. Female preferences for male physique // *Journal of Research in Personality*. – 1975. – 9. – 324–334.
35. Lewis D.M.G., Russell E. M., Al-Shawaf L., Buss D. M. Lumbar curvature: a previously undiscovered standard of attractiveness // *Evolution and Human Behavior* – 2015. – 36 (5). – P. 345–350.
36. Li N. P., Bailey J. M., Kenrick D. T., Linsenmeier J. A. The necessities and luxuries of mate preferences: Testing the trade-offs // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 2002. – 82 (6). – 947–955.
37. Mazur A., Mazur J., Keating C. Military rank attainment of a West Point class: Effects of cadets' physical features // *American Journal of Sociology*. – 1984. – 90. – P. 125–150.
38. Mitton J. B., Grant M. C. Associations among protein heterozygosity, growth rate, and developmental homeostasis // *Annual Review of Ecological Systems*. – 1984. – 15. – P. 497–499.
39. Moller A. P., Soler M., Thornhill R. Breast asymmetry, sexual selection and human reproductive success // *Ethology and Sociobiology*. – 1995. – 16. – P. 207–219.
40. Montoya R. M. Gender similarities and differences in preferences for specific body parts // *current research in social psychology*. – 2007. – Volume 13, No.11. – P. 133–144 (electronic journal). – URL: <http://www.uiowa.edu/~grpproc/crisp/crisp.html> (дата обращения: 15.09.2015).
41. Parson P. A. Fluctuating asymmetry: An epigenetic measure of stress // *Biological Review*. – 1990. – 65 (2). – P. 131–145.
42. Renzetter C. M., Curran D. J. *Women, men and society: The sociology of gender*. – Boston: Allyn and Bacon, 1989.
43. Rosen R. C., Beck J. G. *Patterns of sexual arousal: psycho-physiological processes and clinical applications*. – New York: Guilford Press, 1988.
44. Singh Devendra. Adaptive Significance of Female Physical Attractiveness: Role of Waist-to-Hip Ratio // *Journal of Personality and Social Psychology* 1993. – Vol. 65, No. 2. – P. 293–307.
45. Singh D. Ideal female body shape: Role of body weight and waist-to-hip ratio // *International Journal of Eating Disorders*. – 1994. – 16 (3). – P. 283–288.

46. Singh D. Female judgement of male attractiveness and desirability for relationships: Role of waist-to-hip ratio and financial status // Journal of Personality and Social Psychology. – 1995. – 69 (6). – P. 1089–1101.
47. Singh D., Luis S. Ethnic and gender consensus for the effect of waist-to-hip ratio on judgement of women's attractiveness // Human Nature. – 1995. – 6 (1). – 51–65.
48. Singh D., Young R. K. Body weight, waist-to-hip ratio, breasts, and hips: Role in judgments of female attractiveness and desirability for relationships // Ethology and Sociobiology. – 1995. – 16. – P. 483–507.
49. Smiling men less attractive to women: study. – URL: <http://www.cbc.ca/news/technology/smiling-men-less-attractive-to-women-study-1.1066058> (дата обращения: 27.09.2015).
50. Symons D. The evolution of human sexuality. – New York: Oxford University Press, 1979.
51. Thiessen D., Gregg B. Human assortative mating and genetic equilibrium: an evolutionary perspective // Ethology and Sociobiology. – 1980. – 1. – P. 111–140.
52. Thornhill K., Sauer K. P. Genetic size effects on the fighting ability of sons and daughters and mating success of sons in a scorpionfly // Animal Behavior. – 1992. – 43. – P. 255–264.
53. Tracy J. L., Beall A. T. Happy guys finish last: the impact of emotion expressions on sexual attraction // Emotion. – 2011. – 11 (6). – P. 1379–1387.
54. Wiggins J. S., Wiggins N., Conger J. Correlates of heterosexual somatic preference // Journal of Personality and Social Psychology. – 1968. – 10 (1). – P. 82–90.

**Библиографические данные о статье:** Кочарян Г. С. Концепция эrogenных сенсорных систем человека. Визуальные эrogenные стимулы / Г. С. Кочарян // Здоровье мужчины. – 2016. – №1 (56). – С. 74–83.

*Общие сведения об авторе, его статьи и книги (в свободном доступе) представлены на его персональном веб-сайте [gskochar.narod.ru](http://gskochar.narod.ru)*